



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Augustinu Jalšovec, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Ulica Petra Krešimira IV 20, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AMB Grupacija j.d.o.o. za usluge, Slavonski Brod, Ulica Jure Kaštelana 35, MBS: 030255404, OIB: 36883225440, dana 20. listopada 2023.

r i j e š i o j e

I. OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom AMB Grupacija j.d.o.o. za usluge, Slavonski Brod, Ulica Jure Kaštelana 35, MBS: 030255404, OIB: 36883225440.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Saša Stipić, Zagreb, Ladislava Štritofa 14, OIB: 97773150091.

III. ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom AMB Grupacija j.d.o.o. za usluge, Slavonski Brod, Ulica Jure Kaštelana 35, MBS: 030255404, OIB: 36883225440.

IV. Nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika koju čini vozilo i to marke Renault Kangoo DCI 70, godina proizvodnje 2004., broj šasije VF1FC07AF32291288, registarke oznake SB533ED, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Ako se ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljavanje postupka radi naknadne diobe.

V. Nalaže se stečajnom upravitelju Saši Stipić, Zagreb, Ladislava Štritofa 14, OIB: 97773150091 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

VI. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 7.6.2023. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Slavonski Brod, Klasa: 110-07/23-01/04 Ur. broj 04-06-23-2318 od 7.6.2023. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad AMB Grupacija j.d.o.o. za usluge, Slavonski Brod, Ulica Jure Kaštelana 35, MBS:

2. U prijedlogu je navela da na dan 6.6.2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.958,95 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 109. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Saša Stipić (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 1. rujna 2023., no budući privremeni stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti pristupiti na isto, vjerovnik Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku predložio je odgodu ročišta. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće 22. kolovoza 2023. u kojem navodi da kao privremeni stečajni upravitelj, do dana sastavljanja navedenog izvješća, nije uspio stupiti u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje, a kako bi izvršio uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju. Uvidom u bilancu društva, utvrdio je slijedeće:

21.08.2023 13:15:25

OIB/Matični broj:	36883225440 / 05524733
Tvrtka:	AMB Grupacija j.d.o.o.
Adresa:	Ulica Jure Kaštelana 35, 35000 SLAVONSKI BROD
Datum predaje:	26.06.2023.

iznosi u kunama

Na dan: 31.12.2022.

[illegible]

Nadalje ističe da dužnik nije upisan u katastarskom operatu kao vlasnik nekretnina. Prema svim dostupnim podacima dužnik nije imao promet nekretninama u razdoblju od 4 godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vlasnik vozila i to marke Renault Kangoo DCI 70, godina proizvodnje 2004., broj šasije VF1FC07AF32291288, registarke oznake SB533ED. Na istom postoji zabilježba orhe od 21.04.2023 u korist Porezne uprave. Prema podacima sa portala „Njuškalo“ predmetno vozilo, ovisi o performansama, ima vrijednost od 3.000,00 do 4.000,00 EUR-a pod uvjetima da je isto u voznom stanju, te ovisno o očuvanosti vozila. Uvidom u Bilješke uz financijske izvještaje poduzetnika za razdoblje od 01.01.2022 do 31.12.2022. vidljivo je da dužnik ima potraživanja u visini 45.048,00 kuna. Ističe da do pisanja predmetnog izvješća nije utvrdio strukturu toga potraživanja, pogotovo da li je isto moguće u dijelu ili cijelosti zastarjelo. Nadalje navodi da prema Potvrdi FINE od 21.08.2023. godine dužnik ima nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 1.937,24 EUR te je u neprekidnoj blokadi 195 dana u prethodnih 6 mjeseci. Imajući u vidu ukupnu poslovnu situaciju u društvu smatra kako nema izgleda za nastavak poslovanja dužnika; društvo je obustavilo poslovanje, te smatra da ne postoji nikakva sumnja u postojanje dužnikove nesposobnosti za plaćanje (insolventnost), a što je vidljivo iz potvrde Fina-e. Ističe da minimalni troškovi stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja iznose: trošak računovodstva – 265,45 eur/2.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju – 1.327,23 eur/10.000,00 kn, trošak izrade pečata – 26,54 eur/200,00 kn, otvaranje i zatvaranje računa – 265,45 eur/2.000,00 kn,

trošak sređivanja arhivskog gradiva – 265,45 eur/2.000,00 kn, pa je ukupni iznos od 2.204,53 eur/16.610,00 kn. Sukladno svemu navedenom, privremeni stečajni upravitelj dostavlja svoj zaključak da su ispunjeni su stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje (insolventnost) sukladno čl. 6. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, da postoji prezaduženost dužnika sukladno čl. 7. Stečajnog zakona, te da imovina stečajnog dužnika dovoljna je za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Na ročištu održanom 11. rujna 2023. godine privremeni stečajni upravitelj ističe da je provjerom u računovodstvu stečajnog dužnika utvrdio da potraživanja na dan 31.12.2022. prema kupcima iznose 1.282,10 kn, budući je najveći dio potraživanja prije toga zatvoren plaćanjem ili kompenzacijom. U odnosu na potraživanje u poslovnim knjigama točan iznos istoga je 41.351,49 kn i radi se o potraživanjima prema vlasniku dužnika, budući je isti podigao više gotovine s računa dužnika nego što je imao računa za pravdati. Najveće pojedinačno potraživanje je prema tvrtci VIRTOUZ USLUGE d.o.o. od 33.000,00 kn i isto je zatvoreno prije otvaranja stečajnog postupka, prema saznanjima priv.steč. upraviteljia djelomično plaćanjem, djelomično kompenzacijom. Ostali iznosi su znatno manji. Ističe kako smatra da eventualna druga potraživanja nisu naplativa, odnosno trošak naplate takvih potraživanja bi bio veći od samog potraživanja. Što se tiče vozila radi se o dostavnom – pick up vozilu Kangoo, staro 19 godina, prema podacima Stanice za tehnički pregled ono nije objavljeno, što ima za pretpostavku da je registrirano i da se koristi. Isto vozilo prema dostupnim podacima po oglasima se prodaje u iznosu od 3.000,00 – 4.000,00 EUR, ovisno o stanju vozila i očuvanosti vozila. Konkretno, predmetno vozilo nije vidio budući se provjerom nije nalazilo na adresi sjedišta dužnika u Slavonskom Brodu, a osnivač i zak.zastupnik mu se nije javio, iako je do njega pokušao doći preko računovodstva koje mu je vodilo knjige. Stoga, nije u mogućnosti dati odgovor na pitanje u kakvom je stanju vozilo i gdje se nalazi, te smatra da bi bilo potrebno od MUP-a zatražiti provjeru i potragu vozila. Problem je u činjenici što bi se isto vozilo, otvori li se stečajni postupak, trebalo izuzeti od bivšeg zak.zast. dužnika i čuvati na sigurnoj lokaciji do eventualne prodaje. Međutim, isto bi nedvojbeno izazvalo troškove transporta i čuvanja. Projicira da bi troškovi odvoza i čuvanja vozila na bazi 6 mjeseci bili minimalno 500 ili 600 EUR. Također ističe kako će od MUP-a zatražiti provjeru i potragu vozila kako bi se isto u daljnjem tijeku postupka moglo prodati, a ukoliko ne dobije taj podatak od MUP-a, zatražit će od suda da naloži MUP-u provjeru i potragu vozila.

7. Vjerovnik RH, zastupan po ŽDO Osijek, s obzirom na iznesene činjenice i navode od strane priv.steč.upravitelja, smatra kako nije svrsishodno otvaranje stečajnog postupka u ovoj pravnoj stvari, budući da nije razvidno da bi imovina koja bi predstavljala stečajnu masu mogla biti dostatna za namirenje vjerovnika, a posebice stoga što stečajni upravitelj nije mogao utvrditi u kakvom je stanju predmetno vozilo koje bi činilo stečajnu masu, te da li bi se slijedom toga isto moglo uopće prodati za cijenu koja je navedena u izvješću iz koje bi se namirivali stečajni troškovi i namirivali vjerovnici. Slijedom iznijetoga, stečajni vjerovnik je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka u predloženom iznosu iz izvješća, a ukoliko isti ne uplate predujam, da se stečajni postupak otvori i zaključi uz ovlast steč.upravitelju da proda predmetno vozilo i iznos dobiven od istog uplati u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Nastavno na prijedlog vjerovnika, priv.steč.upravitelj je istaknuo kako je svrsishodnije u ovom postupku pozivanje vjerovnika na uplatu predujma troškova stečajnog postupka i eventualno donošenje odluke o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, nego da se stečajni postupak otvori, budući da nije razvidno da je imovina koja čini stečajnu

masu dostatna za namirenje vjerovnika i troškova stečajnog postupka, te slijedom toga u tom pogledu mijenja svoje izvješće, te predlaže da sud donese Odluku uz primjenu čl. 132. Stečajnog zakona, otvaranje i ujedno zatvaranje stečajnog postupka, odnosno, da pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma troškova u iznosu od 2.204,53 EUR/16.610,00 kn.

8. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 18 St-436/2023-16 od 11. rujna 2023., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 11. rujna 2023., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 2.204,53 EUR u roku od 15 dana.

9. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

10. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) riješeno je kao u izreci. Nadalje, budući da je utvrđeno da je dužnik i dalje u vlasništvu vozila navedenog u točki IV. izreke, međutim da se ne može utvrditi u ovom trenutku stanje predmetnog vozila, a niti vrijednost istoga, sud je ovlastio stečajnog upravitelja da može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika koju čini predmetno vozilo te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Ako se ispune pretpostavke za nastavljnje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljnje postupka radi naknadne diobe

12. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Saša Stipić, sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 18 St-436/2023-3 od 15. lipnja 2023. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 20. listopada 2023.

STEČAJNI SUDAC
Augustin Jalšovec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3085e-7469d**

Kontrolni broj: **094c8-12b53-cf1c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Augustin Jalšovec, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.